

Sportcomité Handbal Oost-West

Subject: Sportcomité handbal Oost-West

Date: 26/01/2015

Reporter: Jurgen Van Beveren

Zaak/Zaken: Stijn Van Caenegem

Document Historiek

Distributie

regioOost-West		Antonia Van Gysegem	secretariaat
regioOost-West		Eric Van Aerschot	Secretariaat, waarnemend
regioOost-West		Luc Van Cauwenberghe	Sportcomité, voorzitter
regioOost-West		Jurgen Van Beveren	Sportcomité, secretaris
regioOost-West		Anja Van Goethem	Sportcomité, lid
regioOost-West		Eric Van Aerschot	Sportcomité, lid
VHV			secretariaat
Team A			secretariaat
Team B			secretariaat
Scheidsrechterscomité			

Samenstelling sportcomité - Validatie

regioOost-West		Luc Van Cauwenberghe	Sportcomite, voorzitter	Validatie 27/01/2016
regioOost-West		Eric Van Aerschot	Sportcomite, lid	Validatie 27/01/2016
regioOost-West		Anja Van Goethem	Sportcomite, lid	Validatie 28/01/2015

1 Zaak [29/11/2015][wedstrijdnummer:RO 030]HBC Dendermonde - HC Eeklo

1.1 Stukken

x Wedstrijdformulier

x Scheidsrechterverslag

O Brieven

1.2 Gehoord

Stijn Van Caenegem (69710)

Dieter Janssens (68404)

1.3 Verslag

Scheidsrechterverslag:

Leden van het sportcomité, Stijn Van Caenegem en Dieter Janssens hebben acte genomen van het wedstrijdblad en scheidsrechterverslag.

Verklaring Stijn Van Caenegem – Dieter Janssens:

Stijn Van Caenegem betwist de correctheid van het scheidsrechterverslag.

Algemeen:

Ik heb de opmerking gegeven dat de scheidsrechter zijn basisregels niet kent. Daarentegen heb ik nooit de opmerking gegeven i.v.m. betalingen.

Schets van het wedstrijdverloop:

1^{ste} speelhelft

De opmerking rond 'het niet kennen van de basisregels', zoals beschreven in het scheidsrechterverslag, gaf aanleiding tot een mondelinge vermaning door de scheidsrechter voor Stijn Van Caenegem.

Er zijn drie keer tegengestelde beslissingen genomen waarbij steeds dezelfde scheidsrechter de beslissing nam ongeacht zijn rol als veld- of scheidsrechter. Dit had tot gevolg een waarschuwing in de 19^{de} minuut.

2^{de} speelhelft

26'41 er werd een straf tijd gegeven aan Dieter Janssens (speler) voor een opmerking. Deze straf tijd is niet uitgevoerd, wel genoteerd op het wedstrijdblad.

Er is een verwarring rond de toewijzing van de straf tijd. Deze werd nogmaals genoteerd in het luik van de officials. Waardoor een tweede maal (dezelfde) 2^{de} minuten werd genoteerd (=bank) met als gevolg een rode kaart voor de bank.

Ik, Stijn Van Caenegem heb de wisselzone verlaten en mij aan de overkant gezet. Ik heb niets meer gezegd, dus ook niets i.v.m. betalingen.

Foutieve gegevens in het wedstrijdblad en het scheidsrechterverslag:

Het scheidsrechterverslag spreekt over Stijn Van Cauwenberg (fout) en het verslag is foutief gedateerd. Dit samen met het noteren van de straffen in de 26'24 zijn fouten in het wedstrijdblad.

Het verslag van de verklaring werd voorgelezen en werd goedgekeurd door Stijn Van Caenegem en Dieter Janssens.

1.4 Besluit

- 1) Er zijn verschillende opmerkingen gegeven door Stijn Van Caenegem aan het adres van de scheidsrechter.
- 2) Er zijn vermoedelijk fouten gebeurd in het noteren van de bestraffingen op het wedstrijdblad (26'41).
- 3) In het scheidsrechtersverslag zijn foutieve gegevens genoteerd
 - (a) foutieve naam, Stijn Van Cauwenberg
 - (b) foute datum van verslag bij van ondertekening.

Besluit en motivering van het sportcomité:

Vermits het sportcomité zich bij het beoordelen van een zaak enkel kan baseren op officiële stukken moet er ook verwacht worden dat deze documenten volledig correct zijn en geen foutieve gegevens bevatten.

Gezien hier sprake is van ernstige tekortkomingen in deze stukken is het voor het sportcomité niet mogelijk een objectief en onweerlegbare oordeel te vormen.

Deze zaak wordt verworpen zonder gevolg.

Uitvoering:

Geen

De kosten voor de regio.

Voor verslag,

Jurgen Van Beveren

